

*Aangepaste Versie van het Sociomorele Reflectie Meetinstrument (SRM-AV;* Hornsveld, Kraaimaat, & Zwets, 2012) is bedoeld voor het meten van morele rijpheid. Het instrument omvat 20 items in de vorm van stellingen, verdeeld over vier subschalen, te weten: Fatsoenlijk gedrag verwachten van anderen (bijvoorbeeld: 'Hoe belangrijk vind je het dat anderen je met respect behandelen?'), Anderen aanspreken op hun wangedrag (bijvoorbeeld: 'Stel: je merkt dat een vriend van je in harddrugs dealt. Hoe belangrijk is het dat dealen verboden is?'), Zelf fatsoenlijk gedrag vertonen jegens anderen (bijvoorbeeld: 'Hoe belangrijk is het dat mensen in het algemeen eerlijk zijn?') en Helpen van hulpbehoevenden (bijvoorbeeld: 'Stel: iemand met een handicap durft de straat niet over te steken. Hoe belangrijk is het die persoon met oversteken te helpen?'). Respondenten worden eerst gevraagd hoe belangrijk zij de stelling vinden die in een item wordt geponeerd, gevolgd door de vraag om de argumenten voor hun mening op te schrijven. Voor de scoring van de antwoorden op de belangrijkheid van een stelling wordt gebruik gemaakt van een vijfpuntsschaal, lopende van 1 = erg onbelangrijk tot 5 = erg belangrijk. De antwoorden op de vraag naar de argumentatie worden gescoord met behulp van een zevenpuntsschaal. De punten op deze schaal zijn omschreven conform de vier fasen en drie overgangsfasen van Gibbs, Basinger en Fuller (1992). In een groep van 80 klinische forensisch psychiatrische patiënten bleek de inter-beoordelaar betrouwbaarheid .84 en de interne consistentie (Cronbach's  $\alpha$ ) .94. In een subgroep van 71 patiënten werd een test-hertest betrouwbaarheid gevonden van .77. De validiteit werd ondersteund door significante correlaties met leeftijd en maten voor psychopathie, altruïsme en verbale agressie (Hornsveld, Kraaimaat, & Zwets, 2012).